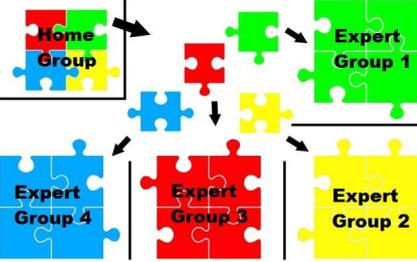


品德教育教學活動設計

教學活動名稱	一品正義之鑰—不公不義我不要		
作品適用階段	國民中學	教學時間	2節課
教學方式	■主題式		
主題	■公平正義		
設計理念	<p>本課程設計基於新課綱「自發」、「互動」、「共好」之精神，藉由主題式課程的安排，以公平正義為主軸，引導學生窺探重要的公民德性。課程內容共分為三節課，教材資源結合相關時事，並涵蓋多元的教學方法與評量策略，期待學生能透過探究與實作活動來分析、省思重要事件及議題，進一步了解品德教育的重要性。</p> <p>而本課程教學對象為國中學生，若以十二年國教社會領域課程綱要的學習內容切入，其在小學階段的「差異與多元」主題軸，就已了解到權力不平等與資源分配不均，會造成個人或群體間的差別待遇。此外，國中七年級關於人權、人性尊嚴、公平正義、族群等概念的先備知識，也有助於本次主題式課程的橋接。根據上述說明，本課程之特色如下所述：</p> <p>(一) 身歷其境的同理與換位思考</p> <p>本課程重視同理心和換位思考的重要性，本單元課程的第一節課透過拼圖第二代教學法，以及4F的反思活動，讓學生針對「無家者」的議題進行討論，反省社會中的權力不平等與資源分配不均，並感受個人或群體在社會中所遭遇的不公平與不利之處境。</p> <p>(二) 社會議題的分析、探究與思辨</p> <p>第二節課之發展活動引入德國中小學工作站學習法，讓學生能在不同的站點進行自我控速的學習，了解公平正義的各種面向。站點包含「看病命運大不同」、「誰來幫我評評理」、「被通緝下的悲歌」、「轉型正義轉什麼」，涵蓋醫療資源分配不均、正義的類型、移工處境與轉型正義議題。同時，學生也被鼓勵提出有建設性的問題，進行批判性思考。</p> <p>(三) 付諸未來的反思與實踐行動</p> <p>綜括本課程的設計，除了實作活動亦相當重視「反思」的環節，教師透過不斷地提問、反問、追問，讓學生在分析現象與議題的過程中，嘗試融入公平正義的批判思維。此外，藉由「正義四張圖」的觀察與省思，引導學生理解齊頭式平等、立足點平等的不同，更看見「消除限制」的關鍵，希冀學生能珍視公平正義的重要性，且在未來付諸行動。</p>		
評估與省思	<p>根據學生在課程過後要獲得什麼樣的「理解」，以及如何將所學運用於實際生活，我選擇以「UbD 重理解的課程設計」脈絡來構思此次的課程與教學設計。教材資源從學生的生活經驗出發，規劃融入科技工具之探究實作、工作站學習法等教學策略，期望能培養學生對於公平正義的認識，以及品德教育的涵養。</p> <p>議題融入的主題式課程與教學需要許多的事前準備，儘管需要面對授課節數、考試進度等壓力，我仍然期待自己能營造適性的課室氛圍，帶給學生幸福、民主與深度的課堂風景，因為公平正義除了是課綱非常重視的內容，也是身為公民的基本德性。</p> <p>作為一名教師，我很感激自己能和學生彼此互學、共好，透過課程的設計與實施，我更加堅定自身的教學信念，反思教師的專業性與能動性。秉持著「不做不會怎麼樣，做了會很不一樣」的精神，期待此教案能幫助其他教師跨出嘗試的第一步，一起將素養付諸實踐，一起為品德教育貢獻一份心力。</p>		

<p>利之處境。</p>	<p><u>述什麼主題？</u></p> <p>(2) <u>韓國真的存在這麼大的階級差距嗎？他們的生活可能是什麼樣子？</u></p> <p>2. 播放影片—生活在首爾地下：「寄生蟲」式公寓對我就像五星級酒店—BBC News 中文</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=gEzgeQ8vtOg&t=23s</p>  <p>3. 教師提問</p> <p>(2) <u>台灣有像韓國一樣的半地下式房屋嗎？</u></p> <p>(3) <u>對於沒有固定居所的人們來說，可能會面臨哪些處境？</u></p> <p>(二) 無家者的悲歌—拼圖法第二代</p> <p>將學生分派到「專家小組」閱讀共同主題文本，經討論後，每個專家回到原小組中介紹自己的閱讀主題。</p> <p>1. 將學生分配打散至各「專家小組」(Expert Group) 閱讀文本、討論問題</p>  <p>2. 各組文本</p> <p>(1) 文本一</p> <p>「都不知道多久沒洗澡了，好噁心。」</p> <p>「好手好腳不去工作才會變成街友啊！」</p> <p>「給他們錢也只會拿去買菸跟買酒吧？」</p> <p>這些都是無家者常被貼上的標籤，當然其中也有真實存在的事實。然</p>	<p>30</p>	<p>口語評量</p> <p>實作評量</p>		<p>文本</p>
--------------	---	-----------	-------------------------	--	-----------

而，許多時候我們看見了無家者表現出的「現象」，卻甚少去探究這些事實背後的「原因」。

平鋪在地面的紙板、一袋袋堆疊在旁的物資，這就是無家者賴以為生的全部。他們看盡了來來往往的人們，卻似乎是永遠無法融入的局外人，甚至被貼上許多不光彩的標籤。然而，大家卻很少有機會好好地認識他們，瞭解他們走上街頭的原因。

(2) 文本二

「常常有人說無家者們看起來好手好腳，為什麼不去工作？」面對這樣的迷思，阿宏分享成為無家者的因素其實很複雜，包含許多結構因素及個人因素。

多數無家者年紀介於55-64歲之間未及高齡（65歲以上），身體狀況差卻未及殘障等級，收入低卻未及低收入戶資格，阿宏說：「我們常開玩笑說：『這些人就是因為不夠老、不夠窮、不夠殘，所以流落街頭。』」這聽起來像玩笑話，卻也是無家者們面臨的真實困境。在看似福利政策不虞匱乏的現在，他們卻是一群被福利政策排除的人。

(3) 文本三

活動的人多，製造的垃圾就多、發生衝突的機率也較高，聚集在艋舺公園乞討、喝酒、賭博的民眾，他們的行為卻都被算在無家者身上，「公園的亂與髒不是來自無家者，而是沒有秩序、失能的公園管理。」

於是臺北市成立「艋

舫公園專案」，將垃圾最後清運時間從下午 5 點延長到晚上 11 點，加強取締違反社會秩序的聚眾鬧事、喝酒賭博等行為，讓舫公園在環境清潔、公園秩序上有很大改善。2020 年公園管理處也規劃出街友的行李置物區，並製作專用的防水購物袋給街友使用，經過統一管理，舫公園的容貌煥然一新。

(4) 文本四

臺北市列冊的無家者人數超過 600 位，近九成集中在臺北車站、舫公園，因此慈善團體的愛心物資，第一時間也是往這裡送。然而舫公園一天會有 15 家慈善團體來發餐，物資過剩的結果，造成便當吃一半就丟掉，不喜歡的餐食也丟掉，甚至發放的對象也不是遊民。

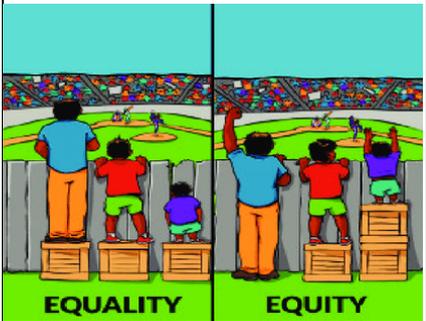
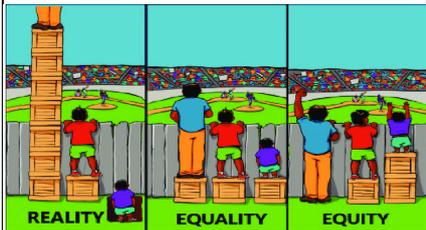
「不患寡、患不均」是當時愛心餐食的困境，天氣好時物資過剩，但下雨天遊民可能就領不到餐食。於是社會局花了 1-2 年時間與慈善團體溝通協調，將捐贈的餐食統一管理，「現在採用智慧型取貨方式來領餐，發放識別卡給無家者，有需求的人都可以來萬華社福中心，直接掃描取餐。」透過適當管理，將慈善團體的愛心餐食，發放到真正有需要的無家者手上。

3. 回到原組 (Home Group) 進行匯報：輪流介紹自己在專家小組所閱讀的文本。
(介紹時，其他專家須細心聆聽，然後輪流提問、澄清內容，或補充說明。)

4. 無家者拼圖 4F

學生根據方才所探討的文本內

實作評量

<p>能思考公平正義的意涵，且從日常生活中舉例。</p>	<p>容，在小白板上完成4F反思活動</p> <p>(1) <u>事實 fact</u>：描述客觀的事實 我們看見無家者的哪些處境？</p> <p>(2) <u>感受 feeling</u>：個人的感覺和情緒 我們有什麼樣的感受與情緒？</p> <p>(3) <u>發現 finding</u>：解釋或意義 我們對於無家者有什麼新的認識與發現？</p> <p>(4) <u>未來 future</u>：轉化思考與應用 我們認為未來還可以有哪些行動？</p> <p>三、總結活動</p> <p>(一) 何謂公平正義？</p> <p>1. 教師提問</p> <p>(1) <u>什麼是公平正義？</u></p> <p>(2) <u>公平一定等於正義嗎？</u></p> <p>(3) <u>下面的這張圖片，你認為哪一張是公平正義？</u></p>  <p>2. 教師講述</p> <p>在現實生活中，可能比較多時候會像是最左邊這張圖片…</p>  <p>3. 教師提問</p> <p>(1) <u>你認為在日常生活中的不公平為什麼會發生？</u></p>	<p>5</p>	<p>高層次 紙筆評量</p> <p>口語評量</p>	
------------------------------	--	----------	---------------------------------	--

	<p>(2) <u>除了無家者之外，還有哪</u> <u>些群體可能會經常面臨不</u> <u>公平的困境？</u></p> <p>(二) 課堂結尾</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 回顧課程內容 2. 預告下週課程 3. 宣布下課 			
<p>能珍視公平正義的價值並願意為其付諸實際行動以捍衛之。</p>	<p style="text-align: center;">第二節課</p> <p>一、準備活動</p> <p>(一) 課前準備</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 教師確認學生出席狀況 4. 回顧上週課程 <p>(二) 工作站說明</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 將教室分為四大區域，分別設置四大站點 (兩張桌子併一起為一站、教師課前先找好站長並交代任務) 2. 每一站點有一位學生(站長)負責站點介紹與引導  <ol style="list-style-type: none"> 3. 學生可自由決定到各站點的順序(時限內須完成任務) <p>(三) 工作站佈置</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 移動桌椅、站點素材預備 2. 各工作站長就定位 <p>二、發展活動—公平正義工作站</p> <p>工作站學習法是一種強調適性教育、體驗學習的教學法，讓學生可以依自己的意願和需求進行學習。</p>	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">35</p>	<p>實作評量 高層次 紙筆評量</p>	

(一) 教師發下工作站學習單

公平正義工作站

看病命運大不同

請掃描QR code並回答下列問題：

- 和同學分享你看、發現什麼不公平現象。
- 從政府/志願或在團體個人的角度思考，可以如何改善上述現象？

透過QR code

- 看影片片頭，你有什麼樣的感受？
- 除了九釐子彈，還可能是什麼造成這些死亡呢？

結果等教師評核

請寫出一項在日常生活中讓你感到不公平、不正義的事件現象，判斷其屬於下列哪一項正義類型：

分配正義 程序正義 程序正義

請掃描QR code觀看影片

- 以「程序正義」為中心，和同學思考後能轉化正義的觀念，並讓同學和老師知道你的想法。

(二) 各站點介紹

1. 看病命運大不同

(1) 掃描 QR code 進入網站



https://udn.com/upf/newmedia/2018_data/rural_medical/

- (2) 從地圖看台灣醫療資源現況
- (3) 和同學分享看到、發現到的不公平現象。
- (4) 從政府/志願團體/個人角度思考，可以如何改善上述現象。

2. 誰來幫我評評理

- (1) 在學習單寫下一項在日常生活中讓自己感到不公平、不正義的事件/現象。
- (2) 站長說明「分配正義」、「程序正義」與「匡正正義」的內涵及舉例。

分配正義

公平分配不等於平均分配，分配過程，必須考慮到能力、需求和應得與否。(例如：餓到不行的人分多一點)

iPad

正義類別卡說明書

4. 轉型正義轉什麼

- (1) 掃描 QR code 觀看影片——做錯事情，就該出來負責啊？轉型正義 EP2
(<https://www.youtube.com/watch?v=W7DSteN4Xak>)



- (2) 運用曼陀羅思考法，以「轉型正義」為中心點出發，思考推動轉型正義的原因（教師可準備海報 or 小白板）

三、總結活動

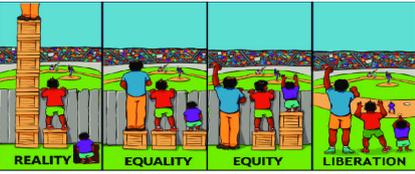
(一) 教師總結

1. 教師邀請同學分享印象深刻的工作站點
2. 同儕與教師回饋
3. 教師提問
 - (1) 在經歷上節課和今天的工作站活動，你認為公平正義和日常生活有什麼關聯？
 - (2) 這些議題有哪些共通性？為什麼我們需要關注並想辦法解決？
4. 教師講述
確實，目前我們正在努力往公平正義的路上邁進，但還有很大的努力空間。同時，同學們也可以思考，最後出現的右邊這張圖片意味著什麼樣的意思呢？

5

口語評量

iPad
小白板/海
報紙

	 <p>(二) 課程結尾</p> <ol style="list-style-type: none">1. 收回學習單、座位復原2. 宣布下課				
--	---	--	--	--	--

檔案上傳：※檔名限為 pdf，並符合著作權相關規定。