

# 插話大王變身小助教

台南市新興國民中學  
劉雨家

## 壹、校園正向管教範例

一、名稱：插話大王…小助教！

二、目標：

將「插話大王」的特質去蕪存菁，扭轉毫無章法的思考邏輯，改善隨心所欲的發言習慣，保留挑戰權威的勇氣及與生俱來的表演慾望。期待學生能將搞笑提升為幽默，耍寶昇華為機智，插話大王變身小助教！

三、對象：台南市新興國中一年級江同學。

四、問題類型：愛講話，擾亂課堂，破壞上課秩序。

五、情境說明：

這學期遇到一個習慣插嘴搶話的學生，課堂上的任何一個點都可以被他無心插柳地延伸成一個故事或鬧劇，也因此課堂進度總是「計畫趕不上變化」，一再地落後。

「為什麼學生上課這麼愛講話？」從教師生涯開始之際，就經常被諸如此類的問題纏身。講對的就算了，連一些無關的事也講出來，擾亂課堂的罪名真的是實至名歸。詢問許多資深老師的看法，傳授的秘訣無非是警告、罰站、帶口罩…等等，用各式各樣氣勢凝人的方法奪回講桌上的尊嚴與主導權。但是不是也因為這樣，孩子開始噤若寒蟬？忽視得天獨厚的潛能，壓抑神來一筆的靈感，最後心思飄離教室，遠離學習？

或許學生上課說話是一件好事，能夠醞釀一種學習的氛圍，提升同儕間參與，總比一堂課大家有話不說，不問不答，只是盲目打坐來的好多了。思考過後，領悟這些「小暗樁」的重要，畢竟獨角戲實在很難唱，要是插話大王能夠變成小助教，在一搭一唱間帶動全班投入課堂，讓大家都覺得緊張，自然學習意願就能提高，學習效果也成正比發展。

六、採行策略：

(一) 禮的養成-場合分析

知道在什麼時候說什麼話，不會口無遮攔，是小助教必須具備的基本條件。

「想不想」發言而又「該不該」發言？小助教要懂得察言觀色，判斷場合、融入氣氛、抓準時機，才能做出最得體的反應。

藉由各式各樣場合的實地觀察，例如：法庭、球場、電影院、圖書館、公聽會…等，培養學生場合分析的敏銳度。

(二) 質的提升-言之有物

喜歡耍寶的學生，通常不計形象也要博君一笑，不管言語是否低俗、有無內涵，能夠引起大眾共鳴，就值得常掛嘴邊。上課發言也不見得切合議題，只是嘩眾取寵。

學習吳宗憲那套，不如建立更好的楷模。古今中外的辯才，故事個個精彩，晏

嬰、紀曉嵐、蘇格拉底、邱吉爾…等等。使用名人的機智故事做為教材，使學生瞭解博君一笑也可以很有品味。

### (三) 量的拓展~一技之長

學生「言語」好動，一張嘴總停不了，如果認定這是引起注意的手段，依照行為改變技術的削弱法則，可能制止成功，卻間接造成一顆星星的殞落；如果正用，肯定學生在此方面的多元智慧，甚至讓學生有一長長才的機會，不僅能夠獲得需求的滿足更是能力的實現。

多多鼓勵學生展現口才，邀請擔任廣播志工、推薦參加演講比賽、甚至是現在大行其道的rap秀，期盼讓學生更堅定自己的優勢價值。

### 七、 進行流程：

	工作重點	時間
步驟一	師生晤談，肯定才能，鼓勵正用，取得共識。	50分鐘
步驟二	飽讀詩書，增加墨水，定期舉行讀書分享會。	一週一次
步驟三	利用假日，微服出巡，到處參觀，感受氣氛。	一週一次
步驟四	上大舞台，見大世面，積極參與比賽活動。	見機行事
步驟五	公民課後，分析表現，自我省察，是否提升？	一週一次

### 八、 所需資源：有錢有閒

### 九、 效益評估：

台灣教育缺乏活力的原因之一，無非是學生噤若寒蟬。在每學期的第一堂課，我會開門見山允許學生上課講話，初聞此言，學生欣喜若狂，紛紛點頭應好。等大家踏入陷阱後，再後續補充，「但是，只能跟我講話。」

課要上得熱鬧，才會有效果，才會把Kilpatrick所謂的附學習(concomitant learning)給激發出來。只是發言不能空談，學生也懂、也想改變，也想從耍寶的諧星晉升為幽默大師，更想辯才無礙考倒心目中的知識權威。加上全程的計畫是很生活化的，學生接受度極高，樂在其中，不久過後，上公民課可真的是「全民開講」了。

### 貳、 延伸學習

英國首相邱吉爾在一次演講中，突然有一封紙條遞了過來，上面寫著傻瓜這2個字。他知道有人分明想趁機羞辱他，看完後，邱吉爾從容的說：「剛剛有位聽眾真糊塗，只在紙條上簽了大名，卻忘記寫上想要問的問題！」說完，邱吉爾又繼續他的演講。

名人的機智故事(如上)是非常能夠引起學生共鳴的教材。除了個別輔導的學生外，也可以利用彈性時間擴大參與，邀請同學們共襄盛舉。

### 一、學習單--要是我，我會這麼辦！

晏嬰是齊國的宰相，一次代表齊國出使楚國，但楚王一向看不起齊國，只怕會想什麼辦法來為難使者。好在齊王也想到了這點，而也就是因為晏嬰頭腦聰明，反應特別快，所以才派他去，但凡事還需小心。

於是，晏嬰帶著隨從，來到了楚國，不料，在宮門外就遭到楚國人的侮辱。「什麼人在敲門？」「齊國宰相晏嬰，奉齊王的命令，到貴國來出使。」「好吧！你們從小門進來。」「為什麼？為什麼不開大門，要我們從旁邊的小門進宮？」「你們晏宰相長得那麼矮，那裡用得著開大門？小門就夠了。」

(如果我是晏嬰，我就會……)

(預測：這樣處理的下場會是如何？)

(晏嬰的處理方式……)

(誰的處理方式比較圓滿呢？)

### 二、學習單一蘇格拉底的三個篩子

言之有物是說話智慧的最高準則，會讓你一生都受用無窮。

有一次，蘇格拉底的一位門生匆匆忙忙地跑來找蘇格拉底，邊喘氣邊興奮地說：「告訴你一件事，你絕對想像不到的……」

「等一下！」蘇格拉底毫不留情地制止他，「你告訴我的話，用三個篩子過濾過了嗎？」

他的學生察覺情況不妙，不解地搖了搖頭。

蘇格拉底繼續說：「當要告訴別人一件事時，至少應該用三個篩子過濾一遍！」

第一個篩子叫做真實，你要告訴我的事是真實的嗎？」

「我是從街上聽來的，大家都這麼說，我也不知道是不是真的。」

「那就應該用你的第二個篩子去檢查，如果不是真的，至少也應該是善意的，你要告訴我的事是善意的嗎？」

「不，正好相反。」他的學生羞愧地低下頭來。

蘇格拉底不厭煩地繼續說：「那麼我們再用第三個篩子檢查看看，你這麼急著要告訴我的事，是重要的嗎？」

「並不是很重要……」蘇格拉底打斷了他的話：

「既然這個消息並不重要，又不是出自善意，更不知道它是真是假，你又何必說呢？說了也只會造成我們兩個人的困擾罷了。」

常常提醒自己發言之前，用篩子篩過了嗎？

### 參、回饋與建議

與江同學的互動過程中，發現這個計畫真是一發不可收拾，江同學超乎想像的投入，閱讀書籍的速度、舉一反三的能力、積極參與的態度都令人印象深刻，甚至帶動許多同學主動要求加入。但礙於交通、金錢等現實因素，在步驟三：微服出巡的部分無法照顧到大部分學生的需求，如果使用課堂時間外出，就需要行政方面的極力配合，因此只能用在學校完成的部分盡力補償。

步驟二：飽讀詩書的部分，可以邀請其他科別的老師一起協同教學，加深加廣，豐富教學視野，也培養師生默契。

步驟五需要在正課後自我省察，反省課間的發言是否符合時機，切合主題？但檢討幾次過後，發現學生的記憶是選擇性的，老師觀察的和學生瞭解到的沒有交集，檢討的效果也就大打折扣。因此要是設備許可，最好能夠將上課狀況錄影存證，行有餘力可以放影討論，讓學生客觀知道自己盲點所在。

### 肆、心路手札

看到學生的成長是很欣慰的。老師是良心事業，做與不做都在一念之間，可以選擇用強硬的方式逼學生閉嘴，也可以用鼓勵的方式讓學生發言地出色。決定進行改革之後，遇到挫折可以選擇放棄，也可以選擇愈挫愈勇地在孩子前建立一個身教的榜樣。

這次的計畫很不簡單，實際做的比寫出來的要多的多。很多事情需要克服，最殘酷的是學生懂不懂內涵，瞭不瞭用意，是不是又是一次熱臉貼冷屁股呢？這類正課外的活動，需要老師無私的奉獻，更需要學生百分百的配合。目前的教育現場，我發現部分學生功利觀念稍重，用以物易物的方式來交換你對他的要求，「孩子，看一本書吧！」居然得到有沒有嘉獎？請我喝飲料再說，這類的回應。有時很心寒，但也因此更看清「引起動機」的重要。

### 伍、參考資料

吳武典主編(1994)。《管教孩子的16高招：「行為改變技術」實用手冊》。台北：心理出版。

張民杰著(2007)。《班級經營：學說與案例應用》。台北：高等教育。

### 內容評析：

- 一、學生問題行為：學生愛講話擾亂課堂秩序。
- 二、教師所採用之正向管教策略與技巧：讓個案插話的習慣轉為課堂小助教，以他反應靈敏的優點，讓個案言之有物，來引動班級參與與討論。老師將「如何恰如其份的說話」作為討論的主題，並擴大同學意見參與，也加入說話發言本身的反思文章，提升學生瞭解言之有物的功用，一邊有理性學習，一邊又有體驗教學，正課之外特地安排這些活動，可見老師用心。
- 三、輔導結果：學生表現不凡，將他個人潛力激發出來，班上也營造了好的學習氣氛，相當不錯。對於表現仍差強人意的同學，亦可與之討論正向行為的意義。此範例之目標相當「因材施教」，以另一個角度來看待個案之問題行為，讓其轉化為其優點，進而勝任老師的小助教。

四、範例整體架構之完整性合宜，符合正向管教之概念，漸進式學習，並將具體目標實踐，實際運用之可行性高，可以依學生各種議題修改內容即可，有其一定效益。

五、其他建議：

1. Glasser提到當老師提供學生學習的是親身有用的知識（factual knowledge），他的學習動機就會比較高，也不會覺得枯燥，也願意實驗行動。而本文作者有掌握此原則，並利用團體參與力量，當個人有機會表現實際的效能時，大家回饋又是正向時，其學習一項禮儀或規範就不會被認定是教條，而是一種培養自身的修養與展現個人的一種機會。

2. 教師工作雖日漸繁重，但是如能多花一分心思，效果則會多出四至五分，事半功倍就是有可能的。

