

大學入學考試中心

身心障礙學生升學大專校院甄試大學組

歷史考科考試說明

(適用於 101 課綱)

中華民國 109 年 8 月

著作權屬財團法人大學入學考試中心基金會所有，僅供非營利目的使用，轉載請註明出處。若作為營利目的使用，應事前經由財團法人大學入學考試中心基金會書面同意授權。

目 錄

壹、測驗目標	1
貳、測驗內容	3
參、試題舉例	3

身心障礙學生升學大專校院甄試大學組

歷史考科考試說明

民國 104 年開始，身障生考試歷史考科將依據 101 學年度實施之「普通高級中學課程綱要」之「歷史課程綱要」（簡稱「101 課綱」）命題¹，測驗目標、測驗內容及試題舉例。

壹、測驗目標

一、基礎知識

人們對自身過去的好奇與探索是自然的、也是必要的，因為那是人們看待事物的參考座標，而歷史正是一門以過去為探究對象的學科。迄今為止，歷史學在專業研究者的努力不懈下，已經累積了許多有關過去的探究成果，這些即構成了歷史學習的基礎知識。

學習歷史的基本要素是：通過前人的研究所得，理解臺灣、中國、世界史中重要時期或時代的各種面向之發展、演進，以及這些發展所共同構成的時代圖像。此外，學生應該具備的歷史基礎知識還包括：認識某個時代之內或時代與時代之間在政治、社會、經濟、文化等方面或是變遷或是延續的趨勢，並且能夠瞭解事件和現象產生變化的原因以及帶來的影響。

1-1 能明瞭某一時期在政治、社會、經濟、文化等各方面的特色及所形成的時代風貌

1-2 能理解過去歷史中政治、社會、經濟、文化等方面的延續和變遷

1-3 能理解特定歷史（事件或現象）發展的原因及影響

二、文本閱讀

歷史學養（historical literacy）主要是透過閱讀歷史文本來達成；在高中歷史教育階段，學生應學習如何閱讀歷史文本。「閱讀」是一種憑藉著文本進行思考的動態過程，需要讀者運用已知、發揮想像，才能獲得最多的心得，也從而能由歷史文本中增進對歷史的認識。「文本」則是內容訊息與媒介形式的綜合體。閱讀既要擷取文本意旨，也要能辨別文本形式（包含論證模式與書寫風格）。閱讀歷史文本，或者歷史性地（相對於語文教育式地）閱讀文本，即是要將文本放置在特定歷史脈絡下，解讀其意涵。

1 104 學年度部分高中的高一歷史採用依據「101 課綱微調」編撰之教科書，107 學年度相關考試命題作業，將根據「臺教授國部字第 1050051018 號函」辦理。詳見教育部國民及學前教育署／高中課綱微調專區／普通高級中學社會領域（歷史科）課綱微調出題閱卷原則；高二、高三部分則以 101 課綱高二、高三課程內容為命題範圍。

歷史文本的形式多元，而教科書只是其中一種；研讀教科書乃是學習精密閱讀歷史文本的基礎工作。研讀教科書的目的，並不是希望歷史認知只侷限於由教科書提供的知識，而是要先吸取足夠的背景知識，以及培養歷史閱讀的習慣。這些實質知識與閱讀習慣構成了「帶得走的能力」，打開繼續拓展歷史視野的可能性。因此，測驗的目標，不僅要考查研習教科書所獲得的知識，更要進一步評量如何應用高中培養的閱讀能力，去接觸更多樣的歷史文本，例如：當代中外歷史學者比較重要且淺易的作品，以及其他性質文本，如圖像等，以取得更進一層的歷史理解。

2-1 能明瞭歷史文本的內容與意旨

2-2 能分析歷史文本的形式與論證

2-3 能由歷史脈絡解讀歷史文本的意義

三、歷史解釋

歷史探究中非常重要的一個部分是對過去的人、事、現象以及變化提出說明與解釋。因此，能夠掌握各種歷史論述中所隱含或明確呈現的歷史解釋，並理解此歷史解釋據以建構的過程，乃是學習歷史極其重要的一環。

此外，歷史家與人們往往會因時代背景、使用的資料證據以及個人主觀意向的差異，對同一段過去提出不同的解釋。多元解釋是歷史學中的常態，也是特色，更是此一學科精進的動力之一。學習分析並比較不同的解釋，是學生透過歷史課程必須培養的能力。

3-1 能掌握資料或歷史敘述中所呈現的「歷史解釋」

3-2 能比較兩種或多種歷史解釋中所運用的資料和推論

3-3 能由時代背景、證據應用、個人意向等，辨析歷史解釋的歧異

四、資料證據

歷史是針對過去的探究和重建。歷史探究固然需要運用想像力，卻必須落實在資料的基礎上。從另一個角度來說，過去已遠，今人想要理解過去，所憑藉的就是過去所留下的各種遺跡，它們成為歷史研究的素材。近年來，歷史學家重建過去時所可採用的資料或素材愈趨多元，例如文字類資料、圖像資料、文物影音資料……等。因此，學習辨識各種資料的形式、特質及其與所探究事件或現象的關係，至為重要。

另一方面，並非所有的資料都是「有用」的「歷史資料」，資料的意義與價值是由歷史研究者所賦予，某些資料因為能回答歷史家提出的問題，遂成為有意義的歷史「證據」。所以，「資料證據」意識乃是培養探究能力所不可或缺的要件。對高中學生而言，此包括：能夠理解某個歷史論證與其所使用資料之間的相應關係；可以針對問題，整合和分析若干資料，從而提出合理的推論。

4-1 能分辨資料的形式、性質及其特點與侷限

4-2 能指出資料與歷史論證之間的對應關係

4-3 能根據問題和資料推斷出合理的論述

貳、測驗內容

歷史考科涵蓋高中歷史課程的高中一、二的必修歷史與高三上的選修歷史。高一、高二的必修課程，內容分別為臺灣史、中國史及世界史；高三上選修課程，課程內容為世界文化史（上冊）。測驗內容以教育部公布的「普通高級中學課程綱要」之「歷史課程綱要」（101 課綱）所列的主要概念及具體目標為依據，並依據歷史考科測驗目標設計試題，測驗題型均為單選題。

參、試題舉例

測驗目標：1-1 能明瞭某一時期在政治、社會、經濟、文化等各方面的特色及所形成的時代風貌

【例題 1】

中國歷史上某一時期，士人和小吏要在仕途上求發展，多以孝廉為階梯。學者指出，此時孝廉以家貲豐厚，累世仕宦，研讀經書，曉習律令，且經過地方吏職歷練的，占大多數；來自貧寒之家，但才德兼備的，則很少。這一時期最可能是：

(A)東漢

(B)東晉

(C)北周

(D)北宋

（102 學年度指考）

參考答案：A

測驗內容：中國史 第二單元 秦漢到隋唐

說明：本題旨在測試學生對於察舉並以「孝廉」為任官資格的時代之認知。題幹敘述中提到「孝廉」、「累世仕宦，研讀經書」，應可推知為漢代；且因研讀經書而累世仕宦的趨勢已形成，故可知答案應為士族逐漸形成之(A)東漢。(B)東晉、(C)北周之時，其官員選任已採九品中正之制，各地已無需舉孝廉，故非正答。(D)北宋之時，則是以前以科舉為取士的主要途徑，獲仕與否多取決於個人能力，因此，類似魏晉時期「上品無寒門，下品無世族」的累世仕宦情形已經不再，故亦非正確選項。

測驗目標：1-2 能理解過去歷史中政治、社會、經濟、文化等方面的延續和變遷**【例題 2】**

一座城市中，居民熱烈討論即將重建的大教堂建築樣式，他們對常見的哥德式建築並不滿意。因為古代建築廢墟隨處可見，他們鼓勵競標的建築師從古代建築中尋找靈感。經過幾十年的努力，一座覆以圓頂的長方形教堂，終告竣工。這座城市是：

- (A)羅馬帝國時期的耶路撒冷 (B)文藝復興時期的佛羅倫斯
(C)十八世紀中期的聖彼得堡 (D)十九世紀初期的墨西哥市

(修改自 102 學年度學測)

參考答案：B

測驗內容：世界史 第二單元 近代世界的轉變

說明：本題旨在測驗考生對於歐洲中古至文藝復興時期建築風格的轉變。十二世紀以後歐洲普遍流行哥德式建築，尖拱穹窿的尖塔教堂四處可見。十五世紀的義大利興起復古風，他們從四周的羅馬建築遺跡取得靈感，批判哥德式建築，興建圓拱圓頂古典風格的新教堂。題幹所述即是十五世紀以降義大利地區的轉變，因此答案為(B)。

測驗目標：1-3 能理解特定歷史（事件或現象）發展的原因及影響**【例題 3】**

政府下令：要學務大臣迅速頒發各種教科書，也要府廳州縣趕緊於城鄉各處，遍設小學堂，慎擇師資，以便廣開民智。政府發布這道命令的時機應當是：

- (A)日本佔領臺灣後，下令廣設公學校 (B)清朝決定廢科舉後，改採新式教育
(C)辛亥革命成功後，新政府推動教育 (D)臺灣推動九年國民教育，廣設學校

(104 學年度身障生考試)

參考答案：B

測驗內容：中國史 第四單元 晚清的變局

說明：本題旨在測驗考生能否了解清末新式教育得以快速推廣的原因。清末新式教育得以快速發展的原因，主要是清廷於 1905 年宣布廢除科舉制度，人民無法再經由傳統教育求取科舉功名，因此，從中央到地方都開始積極推動新式教育，以因應變局，故答案為(B)。

測驗目標：2-1 能明瞭歷史文本的內容與意旨**【例題 4】**

一位臺灣青年寫下「誓逐胡塵建義旗」、「匹夫有責安鄉畿」、「男兒應為國家計，豈可偷生降狄夷」等詩句，組織義勇軍，為保衛家鄉遭敵軍俘虜而犧牲。這位青年組織義勇軍要對抗的是：

(A)十七世紀初期荷蘭人的佔臺

(B)十七世紀末葉清帝國的領臺

(C)十九世紀末葉日本人的佔臺

(D)二十世紀中葉國民政府接收

(104 學年度身障生考試)

參考答案：C

測驗內容：臺灣史 第三單元 日本統治時期

說明：本題旨在運用詩句內容測驗考生資料解讀的能力。由詩句「誓逐胡塵建義旗」，可知此期應值外族（胡塵）入侵，這位青年以詩明志，表示「匹夫有責安鄉畿」、「男兒應為國家計，豈可偷生降狄夷」，組織義勇軍以對抗入侵的外族。這種為保家衛國的意識以及組織義勇軍對抗外族入侵的行動，主要是出現在十九世紀末日本佔領臺灣期間，故以(C)最符題旨。

測驗目標：2-2 能明瞭歷史文本的形式與論證**【例題 5】**

東晉的孫盛討論《三國志》與《世語》有關袁紹出兵人數的差異。《三國志》寫到：「袁紹簡精卒十萬，騎萬匹，將攻（曹操根據地）許」。《世語》則記載：「袁紹僅有步卒五萬，騎八千。」孫盛指出：「根據曹操曾對崔琰說，冀州戶籍中有人口三十萬，再加上幽、并、青等州，更是不少。袁紹用兵，必然大舉出動，所以他出兵十萬攻打曹操應屬可信。」上述孫盛所說的內容，在歷史學中稱為：

(A)敘事

(B)考證

(C)褒貶

(D)史論

(102 學年度指考)

參考答案：B

測驗內容：中國史 第二單元 秦漢至隋唐

說明：本題旨在測驗學生對史學方法的運用與理解。從題幹引文中可知，孫盛根據曹操對崔琰所說的話，來判定《三國志·袁紹傳》中對於袁紹兵力的記載是可信的，同時也就點出了《世語》的不可信。曹操掌握北方，實力強大，對當時的局勢必然有一定程度的了解。孫盛引用曹操的說法作為判斷的依據，判定有關袁紹兵力的記載較《世語》可信，他的推論方法正是史學方法中「考證」史實的作法。由上可知，孫盛的作法並不只單純的「敘事」，也沒有稱讚或批判的言論，所以也不是「褒貶」或「史論」。因此(B)考證應是正答。

測驗目標：2-3 能由歷史脈絡解讀歷史文本的意義**【例題 6】**

一位官員上奏朝廷：「水師提督一職至關重要。賊眾已經無法在陸路造成影響，如果水師戰勝，則賊眾自然敗走臺灣。如果水師不勝，則賊眾仍將盤據廈門。若要想與賊眾決一死戰，必須倚賴水師提督。」這個奏摺的背景是：

- (A)明末官員要驅逐在東南沿海的倭寇 (B)清初官員要驅逐鄭成功的殘存軍隊
(C)清末官員希望驅逐廣東的英國商人 (D)甲午戰爭時官員要驅趕進犯的日軍

(104 學年度學測)

參考答案：B

測驗內容：臺灣史 第一單元 早期臺灣

說明：本題旨在測驗考生能否透過文本，推論出此為清初官員對處置鄭成功勢力的奏摺。

根據本題題幹所指「水師戰勝，則賊眾自然敗走臺灣」、「水師不勝，則賊眾仍將盤據廈門」、「想與賊眾決一死戰，必須倚賴水師提督」等敘述，其中「敗走臺灣」、「盤據廈門」二句為解題關鍵，因為僅選項(B)的「清初官員要驅逐鄭成功的殘存軍隊」符合題意敘述之事件背景，與上述說明情形一致，為正確選項。而選項(A)「明末官員要驅逐在東南沿海的倭寇」，不合理之處在於明代中期以後、嘉靖末年之時倭患已經平定，即便仍有海盜為禍東南，但後來海盜首領鄭芝龍亦受明廷招安，合法經營管理海上貿易，東南沿海已非明廷之患，明末主要的問題應為流寇之亂與北方滿洲入關，因此，選項(A)並非正答。選項(C)英國商人位在廣東，不可能「盤據廈門」，所以亦非正確答案。選項(D)甲午戰爭期間時，主要戰場在朝鮮、滿洲，日軍未曾佔領廈門；此外，日軍曾出兵攻打澎湖，迫使李鴻章議和，並未敗走臺灣，因此此選項並非正答。

測驗目標：3-1 能掌握資料或歷史敘述中所呈現的「歷史解釋」**【例題 7】**

某人認為：神的懲罰非常恐怖，為了免除世人的重罪，神先用瘟疫、飢荒、戰爭折磨世人。我們境內的子民越來越墮落，犯下無數罪行，才會受到疫病摧殘。我們應如何理解此一說法？

- (A)這是佛家輪迴之說，以解釋世間苦難的來源
(B)這是十四世紀時，對黑死病發生原因的解釋
(C)這是十七世紀的細菌學說，解釋疫病的來源
(D)這是二十世紀蘇聯解體，共產主義者的警告

(101 學年度指考)

參考答案：B

測驗內容：世界文化史上冊 歐洲文化 第二單元 基督教與中古歐洲

說明：本題旨在評量考生能否從閱讀史料中了解黑死病流行時的宗教解釋。西元 1347 年歐洲爆發「黑死病」，由克里米亞半島傳到義大利，並沿著暢通的貿易路線迅速散播到歐洲各地。直到十四世紀結束前，約有三成到四成的歐洲人口死於這場浩劫。中古歐洲社會長期以來流傳以教士祈禱祈福、行神蹟、唸咒等方式來消災治病，人們也常將無法理解的疾疫，歸因於是上帝對人類墮落的懲罰。在十九世紀細菌學說興起前，將瘟疫視為是上帝報復人類不義的手段，是頗受認同的觀點。選項(A)佛教並無類似的觀點；選項(C)細菌學說是十九世紀才出現；選項(D)共產黨是無神論；因此正確答案是選項(B)。

測驗目標：3-2 能比較兩種或多種歷史解釋中所運用的資料和推論

【例題 8】

以下是有關古巴危機的兩份資料。

資料一：1980 年出版的歷史著作提到：「甘迺迪贏了！蘇聯政府退讓，同意拆除飛彈基地並移回蘇聯。危機發生三個月後，美國也拆除土耳其和義大利領土的所有飛彈。」

資料二：1971 出版的《赫魯雪夫回憶錄》寫到：「我們告訴美國人我們同意拆除飛彈，前提是總統要保證不會入侵古巴。最後甘迺迪讓步了。這是蘇聯外交政策的一大勝利，無需一槍一彈的傲人成就。」

這兩份資料對最後哪方獲勝有不同看法，我們應如何解讀？

- (A)資料一的論述較正確，因記載的內容都是歷史事實
- (B)資料二的論述較正確，因出版時間與古巴危機較近
- (C)兩份資料沒有相同的訊息，可見兩份資料均為造假
- (D)兩份資料的論點不同，但都有他們各自論述的目的

(修改自 101 學年度指考)

參考答案：D

測驗內容：世界史 第五單元 從對立到多元世界

說明：本題旨在評量考生處理多元歷史論述的能力。1959 年古巴政變後，左傾的卡斯楚 (Fidel Castro, 1926~) 反美親蘇，雙方於 1961 年斷交後，美國於同年 4 月派兵登陸豬獃灣，但為卡斯楚擊潰。之後蘇聯在古巴首都哈瓦那等地建立飛彈基地。美國除了以海軍封鎖古巴，並向聯合國安理會呼籲，要求蘇聯拆除並撤走飛彈。最後在蘇聯要求美國不得攻擊古巴後，才同意拆除飛彈，解除此次危機。(A)資料一中的內容包含歷史解釋，故不能選；(B)資料出版的時間與發生事件相近並不能做為論點為真的依據；(C)兩份資料有共同訊息，即使無共同訊息也不能以此論證其造假，故不能選；(D)為正確選項。

測驗目標：3-3 能由時代背景、證據應用、個人意向等，辨析歷史解釋的歧異

【例題 9】

兩位學者各自根據其閱讀史料，提出對漢代社會型態的看法。甲學者認為漢代社會是地緣社會，聚落內部的血緣聯繫不強；乙學者則認為漢代是血緣社會，聚落內部同姓的力量強大。我們應如何理解兩位學者意見的差異？

- (A)甲學者的主張符合古代宗族瓦解後的形勢，較為合理
- (B)乙學者的看法反映出古代社會的延續性，較具說服力
- (C)兩位學者立場相反，正可說明歷史解釋缺少合理基礎
- (D)古代地域社會間差異甚大，不應該只有一種社會型態

(99 學年度學測)

參考答案：D

測驗內容：中國史 第二單元 秦漢至隋唐

說明：本題旨在測驗考生是否了解漢代社會及歷史研究的差異性。甲學者認為漢代社會是地緣社會，聚落內部的血緣聯繫不強；乙學者認為漢代是血緣社會，聚落內部同姓力量強大。此應是兩學者的著眼點不同，因此有不同的結論，無法在選項中看出誰對誰錯。血緣社會指的是「宗族社會」，彼此間有血統關係。地緣社會是村落組織，彼此間不是以血緣為連結的關鍵。漢代社會中有「血緣社會」及「地緣社會」兩種模式，即宗族社會與村舍組織在漢代是並存的，故選(D)。

測驗目標：4-1 能分辨資料的形式、性質及其特點與局限

【例題 10】

課堂上同學進行有關第一次世界大戰的專題報告時，討論起照片和繪畫兩種資料的價值。以下哪位同學的觀點最合理？

- 甲：照片是科技產品，不會造假，是過去的真實翻版
- 乙：繪畫是畫家所作，只要不虛構，便是過去的重現
- 丙：照片和繪畫若非為當時人留下的作品，都不可信
- 丁：照片和繪畫都不等於過去，而是通往過去的路徑

- (A)甲
- (B)乙
- (C)丙
- (D)丁

(101 學年度指考)

參考答案：D

測驗內容：世界史 第四單元 世界霸權的爭奪與衝突

說明：本題旨在評量考生對照片和繪畫兩種不同性質之史料的運用與認識。甲：照片是科技產品，因此有造假的可能，甚至因拍攝者刻意選擇性的拍攝照片，也會導致不同的影響，所以不一定是過去的真實翻版；乙：繪畫是畫家所作，無法認定是否為虛

構，也無法判定是否是過去的重現；丙：照片應是當時人留下的作品，繪畫則有可能是後來的畫家根據事件紀錄所畫，唯其與是否可信並無一定關聯；丁：照片和繪畫都不等於過去，但透過對作者及其創作背景、內容的追索，可以做為通往過去的路徑，是較合理的說法，所以正確答案為選項(D)。

測驗目標：4-2 能指出資料與歷史論證之間的對應關係

【例題 11】

一位學者指出：有一個朝代，《史記》以〈殷本紀〉作為記載此一朝代歷史的篇章，唯「商」字實已出現於較《史記》更早的古本《竹書紀年》中。在甲骨刻辭中，「大邑商」也出現了不只一次，但卻從未出現過「殷」這個字。根據上述分析，這位學者主張此一朝代的人應自稱為：

- (A)殷人 (B)商人 (C)殷人或商人 (D)中國人

(101 學年度指考)

參考答案：B

測驗內容：中國史 第一單元 先秦時代

說明：本題旨在評量考生閱讀、比對資料的能力。《史記》是漢代司馬遷所作，《竹書紀年》成書於戰國時代，雖然早於《史記》，但兩者都是後人的記載；甲骨文則是商朝時所使用的文字，題目問當時人自稱為何，應是出現於甲骨文中才是正確的說法，因此正確答案為選項(B)。

測驗目標：4-3 能根據問題和資料推斷出合理的論述

【例題 12】

晉武帝司馬炎的父親是司馬昭，《晉書·韋曜傳》的「注」記有：「曜本名昭，史為晉諱改之。」清代學者錢大昕說：「注家以為避晉為諱，予考書中段昭、董昭、胡昭、公孫昭、張昭、周昭輩皆未追改，何獨於曜避之？」以下對錢大昕意見的說明，最合理的是：

- (A)同意注家，並舉出證據 (B)不同意注家，並舉出反證
(C)同意注家，並詳加解釋 (D)不同意注家，並略作解釋

(104 學年度指考)

參考答案：B

測驗範圍：世界文化史上冊 華夏文明與東亞文化交流 第四單元 元明清時代的文明蛻變

說明：本題旨在測驗考生能否依據資料證據，提出合理的論述。《晉書·韋曜傳》的「注」原以「史諱」來解釋「韋昭改名韋曜」的原因，但是錢大昕列舉了晉書中「段昭、董昭、胡昭、公孫昭、張昭、周昭」等人均未避諱改名，來說明《晉書》原注的說法有誤，所以答案應為(B)不同意注家，並舉出反證。